



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ  
ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της με αριθμ. 28ης/ 2020 Συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αρ. απόφ.: 233/2020

**ΘΕΜΑ :** Καθορισμός αμοιβής για την δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» σχετικά με τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά του Δήμου Ασπροπύργου.

Στον Ασπροπύργο σήμερα, την 18<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 429/12-03-2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Επικρατείας (Β' 850/13-03-2020), η οποία αντικατέστησε την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΑΔΠ/Α/7841/19-04-2005 Κοινή Υπουργική Απόφαση (Β' 539), το Δημοτικό Συμβούλιο Ασπροπύργου, ύστερα από την υπ' αριθμ. 23511/13-11-2020, έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου, κου **ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ Γ. ΤΣΟΚΑ**, σύμφωνα με την διαδικασία των διατάξεων των άρθρων 67, της παρ. 5<sup>1</sup> (όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 184, παρ.1 του Ν.4635/2019), και 167, παρ.1<sup>2</sup> του Ν. 3852/2010, (όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 184, παρ.2 του Ν.4635/2019).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι, σε σύνολο 33 μελών, συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, 31 μέλη και ονομαστικά :

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1)	ΤΣΟΚΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	17)	ΗΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2)	ΜΑΥΡΙΔΗ ΣΟΦΙΑ	18)	ΜΥΛΩΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3)	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	19)	ΜΑΜΑΣ ΜΑΡΚΟΣ
4)	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	20)	ΑΤΜΑΤΣΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ
5)	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ	21)	ΜΑΥΡΑΚΗ-ΤΣΙΓΚΟΥ ΕΛΕΝΗ
6)	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	22)	ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
7)	ΨΩΜΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	23)	ΑΒΡΑΑΜ ΚΡΕΟΥΖΑ
8)	ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	24)	ΓΑΒΡΙΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
9)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	25)	ΜΥΛΩΝΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
10)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΙΣΙΔΩΡΟΣ	26)	ΧΑΤΖΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
11)	ΦΙΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	27)	ΜΟΥΖΑΚΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
12)	ΚΑΓΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	28)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
13)	ΜΠΟΥΡΑΝΤΑΣ ΜΕΛΕΤΙΟΣ	29)	ΤΣΟΚΑΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
14)	ΝΕΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	30)	ΚΑΜΠΟΛΗ ΟΛΥΜΠΙΑ
15)	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	31)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ
16)	ΠΗΛΙΧΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ		

ΑΠΟΝΤΕΣ

1)	ΛΙΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ	2)	ΜΠΑΚΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
----	--------------	----	--------------------

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Ασπροπύργου, κος Νικόλαος Ι. Μελετίου.

Μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας, ο Πρόεδρος, **κ. Θεμιστοκλής Γ. Τσόκας**, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης. Εισηγούμενος το 9<sup>ο</sup> θέμα της Ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **«Καθορισμός αμοιβής για την δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» σχετικά με τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά του Δήμου Ασπροπύργου»**, έθεσε υπόψιν των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, την υπ' αριθμ.πρωτ. **365 ΟΙΚ./ΥΠ/02.11.2020** εισήγηση του Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ασπροπύργου, κού Φίλιππου Πάνου, η οποία έχει ως εξής :

*«Κόριε Πρόεδρε,*

σας γνωρίζω ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την υπ' αριθμ. 330/13-10-2020 απόφασή της ανέθεσε στη δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία **«ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ»**, η οποία αποδεδειγμένα διαθέτει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία γύρω από το αντικείμενο των τελών και φόρων των ΟΤΑ, τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **«ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** κατά του Δήμου και ειδικότερα την αντίκρουση στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών της με ΠΡ579/30-07-2020 προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας κατά του Δήμου και της εγγραφής της στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου για τέλη χρήσεως υπεδάφους κοινοχρήστων χώρων για το έτος 2019 ύψους 2.893.174,80 ευρώ.

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Α'114), όπως η παρ. 3 αυτού ισχύει μετά την τροποποίηση του τελευταίου εδαφίου της με την παρ. 7 του άρθρου 36 του ν. 3801/2009 (Α' 163), ορίζεται ότι: «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. (...) 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Για τις υπηρεσίες της η δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία **«ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ»** και ειδικότερα για τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης αυτής θα λάβει ως αμοιβή ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) υπολογιζόμενο επί της αξίας

του αντικειμένου της προσφυγής ύψους 2.893.174,80 ευρώ πλέον ΦΠΑ και σε κάθε περίπτωση επί του χρηματικού ποσού που θα κρίνει το Δικαστήριο ότι νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» πλέον ΦΠΑ. Η αμοιβή αυτή θα καταβληθεί στη δικηγορική εταιρεία μετά την τελεσιδικία της υπόθεσης και υπό την προϋπόθεση απόρριψης της προσφυγής. Η δικηγορική εταιρεία μάς έχει δηλώσει ότι συμφωνεί να αναλάβει τα πάσης φύσεως δικαστικά ή άλλα έξοδα που τυχόν προκύψουν από τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης αυτής και ότι σε περίπτωση ήττας του Δήμου δεν θα αναζητήσει από το Δήμο μας αμοιβή, ούτε τα δικαστικά ή άλλα έξοδα που θα έχει υποβληθεί.

Επί του θέματος της αμοιβής δικηγορικής εταιρείας για την παροχή νομικών υπηρεσιών σε ΟΤΑ το Τμήμα Μείζονος - Επταμελούς Σύνθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ. 3410/2014 απόφαση δέχεται τα ακόλουθα: «Η αμοιβή του δικηγόρου για την παροχή των νομικών υπηρεσιών καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία μεταξύ αυτού και του εντολέα του και μπορεί να αφορά μία μόνο κατ' ιδία πράξη ή το σύνολο των πράξεων που αφορούν συγκεκριμένη υπόθεση, ενώ σε περίπτωση που δεν υπάρχει τέτοια συμφωνία η αμοιβή καθορίζεται κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 63 επ. του Κώδικα Δικηγόρων και το Παράρτημα Ι αυτού. Ειδικότερο τρόπο καθορισμού δικηγορικής αμοιβής συνιστά η σύμβαση εργολαβίας δίκης, σύμφωνα με την οποία η αμοιβή του δικηγόρου, η οποία εν προκειμένω ορίζεται ποσοστιαία, εξαρτάται από την έκβαση της δίκης ή του αποτελέσματος της εργασίας και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% επί του αντικειμένου της δίκης ή της προς διεκπεραίωση εργασίας. Στην περίπτωση αυτή η σχετική απαίτηση του δικηγόρου τελεί υπό αναβλητική αίρεση και γεννάται, καθιστάμενη απαιτητή, όταν διεξαχθεί επιτυχώς για τον εντολέα η δίκη ή επιλυθεί με συμβιβασμό ή άλλως εξωδίκως η διαφορά ή περατωθεί επιτυχώς η εργασία. Ως επιτυχής έκβαση της δίκης νοείται το στάδιο της διαδικασίας κατά το οποίο ο εντολέας έχει τελεσίδικα δικαιωθεί από τις ενέργειες του εντολοδόχου δικηγόρου με ικανοποιητική δικαστική ή εξώδικη επίλυση της διαφοράς».

Κύριε Πρόεδρε, κατόπιν των ανωτέρω παρακαλώ, όπως εισηγηθείτε στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν επί του θέματος αυτού.»

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, των οποίων οι απόψεις και τοποθετήσεις τους αναλυτικά, είναι καταγεγραμμένες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.  
Το Δημοτικό Συμβούλιο, μετά την προαναφερόμενη διαδικασία, και αφού έλαβε υπόψη :

- Την εισήγηση του Προέδρου, κ. Θεμιστοκλή Γ. Τσόκα,

- Την υπ' αριθμ. 429/12-03-2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Επικρατείας (Β' 850/13-03-2020), η οποία αντικατέστησε την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΑΔΠ/Α/7841/19-04-2005 Κοινή Υπουργική Απόφαση (Β' 539) (Συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης)
- Τις διατάξεις των άρθρων 67, της παρ. 51 (όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 184, παρ.1 του Ν.4635/2019), και 167, παρ.12 του Ν. 3852/2010, (όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 184, παρ.2 του Ν.4635/2019),
- Την υπ' αριθμ. 365/ ΟΙΚ./ ΥΠ/02.11.2020 εισήγηση του Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ασπροπόργου, κου Φίλιππου Πάνου,
- Τις τοποθετήσεις των κ.κ. επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, και την διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Δ.Σ., όπως έχουν διατυπωθεί στα πλήρη απομαγνητοφωνημένα Πρακτικά της Συνεδριάσεως,

πέρασε σε ψηφοφορία στην οποία ΥΠΕΡ, τάχθηκαν δέκα έξι (16) μέλη του συμβουλίου, και ονομαστικά οι κ.κ. :

1)	ΤΣΟΚΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	9)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ
2)	ΜΑΥΡΙΔΗ ΣΟΦΙΑ	10)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΙΣΙΔΩΡΟΣ
3)	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	11)	ΦΙΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
4)	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	12)	ΚΑΓΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5)	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ	13)	ΜΠΟΥΡΑΝΤΑΣ ΜΕΛΕΤΙΟΣ
6)	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	14)	ΝΕΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
7)	ΨΩΜΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	15)	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
8)	ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	16)	ΠΗΛΙΧΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ

ΚΑΤΑ τάχθηκαν δέκα τέσσερα (14) μέλη του συμβουλίου και ονομαστικά οι κ.κ.

1)	ΗΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	8)	ΓΑΒΡΙΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
2)	ΜΥΛΩΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	9)	ΜΥΛΩΝΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
3)	ΜΑΜΑΣ ΜΑΡΚΟΣ	10)	ΧΑΤΖΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
4)	ΑΤΜΑΤΣΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	11)	ΜΟΥΖΑΚΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
5)	ΜΑΥΡΑΚΗ-ΤΣΙΓΚΟΥ ΕΛΕΝΗ	12)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
6)	ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	13)	ΤΣΟΚΑΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
7)	ΑΒΡΑΑΜ ΚΡΕΟΥΖΑ	14)	ΚΑΜΠΟΛΗ ΟΛΥΜΠΙΑ

ΛΕΥΚΟ τάχθηκε ένα (1) μέλος του συμβουλίου και ονομαστικά ο κ.κ.

1)	ΤΣΙΓΚΟΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ
----	-------------------

και

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

#### ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τον Καθορισμό αμοιβής για την δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», σχετικά με τον εξώδικο και δικαστικό

χειρισμό της προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά του Δήμου Ασπροπόργου, η οποία αποδεδειγμένα διαθέτει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία γύρω από το αντικείμενο των τελών και φόρων των ΟΤΑ, τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά του Δήμου και ειδικότερα την αντίκρουση στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών της με ΠΡ579/30-07-2020 προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας κατά του Δήμου και της εγγραφής της στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου για τέλη χρήσεως υπεδάφους κοινοχρήστων χώρων για το έτος 2019 ύψους 2.893.174,80 ευρώ.

Για τις υπηρεσίες της η δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΤΣΑΜΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» και ειδικότερα για τον εξώδικο και δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης αυτής θα λάβει ως αμοιβή ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) υπολογιζόμενο επί της αξίας του αντικειμένου της προσφυγής ύψους 2.893.174,80 ευρώ πλέον ΦΠΑ και σε κάθε περίπτωση επί του χρηματικού ποσού που θα κρίνει το Δικαστήριο ότι νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» πλέον ΦΠΑ. Η αμοιβή αυτή θα καταβληθεί στη δικηγορική εταιρεία μετά την τελεσιδικία της υπόθεσης και υπό την προϋπόθεση απόρριψης της προσφυγής. Η δικηγορική εταιρεία μάς έχει δηλώσει ότι συμφωνεί να αναλάβει τα πάσης φύσεως δικαστικά ή άλλα έξοδα που τυχόν προκύψουν από τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης αυτής και ότι σε περίπτωση ήττας του Δήμου δεν θα αναζητήσει από το Δήμο μας αμοιβή, ούτε τα δικαστικά ή άλλα έξοδα που θα έχει υποβληθεί.

Επί του θέματος της αμοιβής δικηγορικής εταιρείας για την παροχή νομικών υπηρεσιών σε ΟΤΑ το Τμήμα Μείζονος - Επταμελούς Σύνθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ. 3410/2014 απόφαση δέχεται τα ακόλουθα: «Η αμοιβή του δικηγόρου για την παροχή των νομικών υπηρεσιών καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία μεταξύ αυτού και του εντολέα του και μπορεί να αφορά μία μόνο κατ' ιδία πράξη ή το σύνολο των πράξεων που αφορούν συγκεκριμένη υπόθεση, ενώ σε περίπτωση που δεν υπάρχει τέτοια συμφωνία η αμοιβή καθορίζεται κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 63 επ. του Κώδικα Δικηγόρων και το Παράρτημα Ι αυτού. Ειδικότερο τρόπο καθορισμού δικηγορικής αμοιβής συνιστά η σύμβαση εργολαβίας δίκης, σύμφωνα με την οποία η αμοιβή του δικηγόρου, η οποία εν προκειμένω ορίζεται ποσοστιαία, εξαρτάται από την έκβαση της δίκης ή του αποτελέσματος της εργασίας και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% επί του αντικειμένου της δίκης ή της προς διεκπεραίωση εργασίας. Στην περίπτωση αυτή η σχετική απαίτηση του δικηγόρου τελεί υπό αναβλητική αίρεση και γεννάται, καθιστάμενη απαιτητή, όταν διεξαχθεί επιτυχώς για τον εντολέα η δίκη ή επιλυθεί με συμβιβασμό ή άλλως εξωδίκως η διαφορά ή

περατωθεί επιτυχώς η εργασία. Ως επιτυχής έκβαση της δίκης νοείται το στάδιο της διαδικασίας κατά το οποίο ο εντολέας έχει τελεσίδικα δικαιωθεί από τις ενέργειες του εντολοδόχου δικηγόρου με ικανοποιητική δικαστική ή εξώδικη επίλυση της διαφοράς.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω, πήρε αύξοντα αριθμό 233/2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ Γ. ΤΣΟΚΑΣ